Ministerstvo zemědělství

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 3

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele - **Vodovody a kanalizace Znojemsko, Znojmo, Kotkova 20, PSČ 669 02, IČO: 45671745** - Vám poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: **„Našiměřice – splašková kanalizace“.**

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace je poskytována na základě dotazů doručených zadavateli prostřednictvím kontaktního emailu a profilu zadavatele dne 19. 10. 2026 a dne 20. 10. 2026.

Dotaz č. 1:

Mohl by prosím zadavatel uvést kontakt na projektanta z důvodu poptání realizační dokumentace, která je součástí výkazu výměr?

Odpověď zadavatele:

Identifikace projektanta byla uvedena v zadávací dokumentaci a jejích přílohách. Další kontakty nad rámec uvedeného v ZD nebude zadavatel v průběhu zadávacího řízení poskytovat.

Dotaz č. 2:

Ve výkazu výměr chybí položka – vytýčení stávajících sítí. V projektu je požadováno. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Položku zahrňte do některé z položek ceny stavby, např. geodetické vytyčení stavby.

Dotaz č. 3:

V dodatečné informaci č. 2, odpověď č. 2 odpovídá zadavatel, že pilíř:

47	K	93-01	Pilířek pro rozvaděč +základ pod anténu	kompl	1,00000

který je součástí stavební části **D.4 SO 04 - Čerpací stanice KČS 01 Našiměřice** je popsán v provozním souboru **PS 01 (Elektrotechnologická část a přenos dat).** V provozním souboru je nicméně popsán pilíř jako skříňový z polyesteru zesíleného skelnými vlákny a tomu odpovídá položka ve výkaze výměr.

2	K	02	Pilíř plastový VxŠxH 900x1250x420	ks	1,00000		0,00

Prosím o vysvětlení, co je tedy položka 47 Pilíř pro rozvaděč + základ pod anténu v objektu SO 04 čerpací stanice Kč 01 Našiměřice stavební část. V technické zprávě je popsán pilíř zděný. Cituji: Součástí stavebních prací bude i provedení zděného pilíře pro umístění základu pod anténu.

Odpověď zadavatele:

Pilíř plastový je ve výkazu výměr správně.

Dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr v různých objektech se vyskytují pol. na montáž betonové dlažby a obrubníky – není k nim žádná pol. na dodávku materiálu. Výkaz předpokládá 100% pokrytí z demontovaného materiálu. Dle zkušeností z realizovaných akcí tomu tak nikdy není, neměla by tam být pol. na dodání materiálu v rozsahu cca 10% z demont. množství? Nebo bude řešeno v rámci realizace dle skutečnosti jako vícepráce?

Odpověď zadavatele:

Účastník nacení nabídku dle výkazu výměr.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr na VRN chybí pol. na zanesení do DTM. Nebude nutno rovněž udělat geodetické podklady na případná věcná břemena? Rovněž chybí pol. na úhradu záboru veřejných ploch.

Odpověď zadavatele:

Ve VRN jsou položky Geodetické práce po výstavbě – účastníci zahrnou DTM do těchto položek.

Ve VRN jsou Geometrické plány stavby (ty řešit), ale věcná břemena se řeší až po uzavření stavby (není je jak fakturovat) – je to neuznatelná položka = neřešit.

Za úhradu záboru veřejných ploch zde úhrady nejsou předpokládány.

Dotaz č. 6:

Rozsah obnov povrchů – penetrační makadam a cementobetonový kryt

V dodaných podkladech jsme nenalezli výkres s vyznačením rozsahu obnov těchto povrchů. Prosíme o doplnění situace s hranicemi oprav, rozměry a výpočtem ploch.

Odpověď zadavatele:

Účastník nacení nabídku dle výkazu výměr.

Dotaz č. 7:

Pomocné výpočtové tabulky

Výkaz výměr odkazuje na pomocné tabulky zemních prací, obnov komunikací a další výpočty, které nejsou součástí dodaných podkladů, např. odkazy K78, K107 a „Zemní práce – Souhrn“. Prosíme o předání všech tabulek, na které se soupis odkazuje.

Odpověď zadavatele:

Účastník nacení nabídku dle výkazu výměr. Zadavatel současně doplňuje pomocné tabulky zemních prací a obnov komunikací přílohou tohoto Vysvětlení ZD č. 3.

Dotaz č. 8:

Dokumentace protlaků

V dodané dokumentaci jsme nenalezli detailní výkresy protlaků na stokách N1-1-1 v délce 18,00 m a N1-1-1-3 v délce 14,60 m. Prosíme o doplnění situace a podélných řezů s vyznačením chrániček, výškového vedení, křížených sítí a rozměrů startovacích a cílových jam včetně jejich pažení. Současně prosíme o upřesnění požadované technologie provedení.

Odpověď zadavatele:

Vše požadované naleznete v situaci a podélných profilech. Volba bezvýkopové technologie je volbou zhotovitele (případně návrhem RDS).

Dotaz č. 9:

Výkopy pro šachty DN 1000 – pol. 15–17 SO 01

Ve výpočtu rozšíření výkopu pro 67 šachet DN 1000 je uveden nedokončený výraz „67*(2*1,50*(2,82+0,4)“ bez výsledné hodnoty. Tato část není zahrnuta do součtu. Prosíme o kontrolu a opravu výměr včetně návazných položek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil ve Výkaze výměr, který přikládá přílohou tohoto Vysvětlení ZD č. 3.

Dotaz č. 10:

Bilance zemních prací SO 01

Součet výkopů v pol. 15–17 činí 6 931,8721 m³, zatímco výpočty navazující dopravy, nakládání a zásypu vycházejí z hodnoty 6 831,8721 m³. Prosíme o vysvětlení rozdílu 100 m³ a sjednocení bilance.

Odpověď zadavatele:

V upraveném Výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto Vysvětlení ZD č. 3 bylo aktualizováno množství (návaznost na předchozí opravu pol. 15-17 SO 01) a kubatury byly sjednoceny.

Dotaz č. 11:

Dílčí nesoulady v soupisu SO 01

Prosíme o kontrolu následujících položek:

Pol. 58 uvádí ACO 11+ z modifikovaného asfaltu, technická zpráva předepisuje asfalt 50/70.

Pol. 102 obsahuje monitoring v délce 2 072,00 m, zatímco součet projektovaných délek činí 2 072,30 m. U stoky N1-1-1-3 je uvedeno 76,60 m místo 76,90 m.

Odpověď zadavatele:

Pol. 102 – Platí ACO 11+

Pol. 102 - Platí délka 2072,30 m (Opraveno v upraveném Výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto Vysvětlení ZD č. 3)

Dotaz č. 12:

Vo výkaze výmer objektu: D.10.1 DPS 1.2 – Elektrotechnologická časť a prenos dát a D. 11.2 DPS 02.5 sa jedná o rozšírenie riadiaceho systému o tieto 2 nové lokality. Tieto lokality majú riadiace väzby na pôvodné čerpacie stanice a nevieme ich zrealizovať samostatne. Práce by mal zrealizovať pôvodný zhotoviteľ riadiaceho systému. Môže verejný obstarávateľ zverejniť tohto zhotoviteľa?

P.S. Vysvetlenie k riadiacemu systému ČS, riadiaci systém ČS je ako software v počítači, kt. pokial chceme aby komunikoval správne a kompatibilne s ďalšími počítačmi musí mať rovnaky operačný systém od rovnakého výrobcu a to isté platí aj pri riadiacom systéme ČS.

Odpověď zadavatele:

GDF spol. s r. o.
Mostkov 28
788 01 Oskava

Dotaz č. 13:

Ve výkazu výměr jsou položky na penetrační makadam:

57	K	574381111.R	Penetrační makadam hrubý PMH tl 60 mm	m2

Dle normy ČSN 73 6127-2 Stavba vozovek – prolévané vrstvy část. 2 penetrační makadam je dle normy uvedeno, že PMH se provádí v tloušťce 100mm až 200mm. Prosíme zadavatele o úpravu PMH dle ČSN. Penetrační makadam hrubý v takto malé tloušťce není proveditelný.

Odpověď zadavatele:

PHM 100 mm (bylo opraveno v upraveném Výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto Vysvětlení ZD č. 3)

Ministerstvo zemědělství

Dotaz č. 14:

Penetrační makadam vyžaduje ještě další finální vrstvu – zadrcení, která ve výkazu výměr chybí a oceňuje se samostatnou položkou. Prosíme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Asfaltová emulze 1,5 – 2,5 Kg/m^2
Zakalení drtí 4/8 mm
Bylo doplněno do upraveného Výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto Vysvětlení ZD č. 3.

Přílohy:

- P05_Výkaz výměr_v2_Vysvetlení ZD3_20261021
- Zemní práce – pomocné tabulky
- Komunikace-gravitační kanalizace,výtlak,přeložky vodovodu,přípojka vody ke Kč – pomocné tabulky
- Komunikace-odbočky gravitační kanalizace – pomocné tabulky

S ohledem na povahu výše uvedeného vysvětlení/změny zadávací dokumentace oznamuje zadavatel, že přistupuje k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku. Lhůta pro podání nabídek nově běží do **5. 11. 2026 do 10:00 hodin.**